

Convocatoria para participar del Dossier temático 2026: **“Escenarios de la sublevación: imágenes del pueblo en el cine”**, a cargo de Natalia Taccetta y Mariano Veliz.

Organizadores: Natalia Taccetta (IIGG, UBA-CONICET/IIAA, UNA) y Mariano Veliz (IAE, UBA/ UNA)

La categoría de pueblo ha sido la referencia privilegiada de la teoría desde la modernidad en términos de una primera condición para la existencia de la *vida política*. No obstante, la filosofía ha encontrado en el corazón de esta una escisión que la separa de la mera vida biológica. La historia del arte, las artes visuales y los estudios de cine se han ocupado insistentemente de analizar sus formas de representación. Así, pensar el pueblo implica asumir estas dos cuestiones fundamentales: por un lado, atender a la cesura que la teoría contemporánea llama biopolítica, que se ha observado desde Aristóteles hasta Giorgio Agamben pasando por Walter Benjamin y Michel Foucault, entre tantos otros nombres centrales de la teoría actual, incluso aquellos que, desde la década de 1970, se han esforzado en pensar la comunidad (Negri, 2017; Esposito, 2003); por el otro, reflexionar sobre sus modos de aparición, habida cuenta de la omnipresencia de la imagen en la vida contemporánea y de la necesidad de indagar sobre las articulaciones del pueblo en cuerpos, palabras, espacios y tiempos. En definitiva, se trata de explorar el desplazamiento de la pregunta por el pueblo a la pregunta por el pueblo en las imágenes.

La fundamental investigación de Georges Didi-Huberman *Pueblos expuestos, pueblos figurantes* (2014) actualizó este planteo haciendo hincapié en la aparición del pueblo en diversos dispositivos y formas de arte. En el caso del cine, Didi-Huberman exploró las figuraciones del pueblo a partir de diversas superficies de inscripción de la imagen audiovisual, tanto ligadas a lo documental y el realismo como a la ficción y lo poético; tanto relativas a formas narrativas tradicionales como a superficies experimentales. Volver sobre sus argumentos permite evaluar la politicidad de recursos y mecanismos propios del cine en su indagación sobre el pueblo y lo popular, a partir de revisar discusiones conceptuales, recursos visuales, mecanismos narrativos y corrientes más o menos definidas.

Ante la evidencia de que, al pensar la relación entre pueblo, cine y aparición, no se puede desconocer el escenario situado, se propone indagar sobre el modo en que el cine latinoamericano contemporáneo ha dado cuenta de lo que Boaventura de Sousa Santos (2015) ha denominado “olas de reivindicación popular”. Con esta expresión, el teórico portugués se refiere a los movimientos que desde el año 2011 exigen la reflexión cuidadosa en torno a cuestiones como la revuelta, la revolución, la emancipación y la redefinición permanente del espacio público (Didi-Huberman, 2017; Butler, 2014; Jesi, 2014; Cavalletti, 2014; Richard, 2024; Mondzain, 2017; Negri, 2017; Rancière, 2017). En este sentido, a la “Primavera árabe”, los “indignados” del sur de Europa, el movimiento “Occupy” en Estados Unidos, entre otros casos abordados por de Sousa Santos y otras autoras y autores que repiensen el escenario global, podrían agregarse los levantamientos latinoamericanos de la última década, como la revuelta de octubre de 2019 en Chile, los activismos

argentinos en torno a la interrupción legal del embarazo o el modo en que el cine reciente reconfigura las transiciones democráticas. A partir de lo que podría denominarse “escenarios de sublevación”, se propone indagar sobre el modo en que los pueblos cobran figura en el cine a partir de problematizar apariciones, segregaciones y formas de la experiencia.

Tanto el giro al archivo como el giro afectivo constituyen marcos de estudios privilegiados. El primero permite indagar el modo en que la aparición del pueblo en el espacio público reconfigura el archivo en la imagen cinematográfica de la última década para dejar de pensarlo desde la imaginación humanista y concebirlo como una herramienta para el trabajo de la memoria colectiva (Appadurai, 2003) y en su carácter de intervención, en tanto implica un tipo particular de agenciamiento también de la imagen digital, sus flujos y el régimen escópico que las posibilita (Ernst, 2018; Castillo, 2020; Pinto Veas y Navarro, 2022). El segundo habilita una exploración de la dimensión política del tejido emocional involucrado en los procesos de aparición del pueblo (Macón, 2021; Butler, 2019). A partir de volver sobre lo que pensadores que van de Benjamin a Traverso denominaron “melancolía de izquierda”, resulta fundamental explorar la producción de imágenes del pueblo en el cine latinoamericano contemporáneo, a fin de investigar cómo sus imágenes horadan -o no, eventualmente- la matriz melancólica (Enzo Traverso, Sergio Rojas, Pablo Aravena, Oscar Cabezas, Iván Pinto, Andrea Giunta) propia de los programas que tuvieron en su centro la ilusión de cambiar el mundo a partir del principio de la igualdad (Traverso, 2018). El cruce de ambos giros teóricos exigirá atender a la fuerza política de los gestos, las performances y los modos de narrar el pueblo, incluso de sus derrotas y manifestaciones de la im-potencia (Didi-Huberman, 2017a) a partir de suponer que no toda fuerza política surge del triunfo ni todo fracaso conlleva desempoderamiento.

El dossier convoca artículos de investigación que exploren las problemáticas derivadas de la representación cinematográfica del pueblo, con todas las inflexiones y derivaciones sugeridas. Se reciben resúmenes de los artículos de hasta 250 palabras hasta el 10 de abril de 2026. El comité editorial enviará su decisión por correo electrónico. Los autores seleccionados podrán enviar sus artículos completos (entre 5000 y 9000 palabras) hasta el 26 de mayo de 2026 para ser sometidos a evaluación por pares. El dossier se publicará en agosto de 2026.

Los artículos se reciben en español, inglés, portugués y francés. El mail de contacto de la revista es [lacifraimparrevista@ucine.edu.ar](mailto:lacifraimparrevista@ucine.edu.ar). Los **resúmenes** deberán enviarse por **correo electrónico** a dicha dirección, mientras que los **artículos** deberán **cargarse directamente en la página de la revista**, en la sección [Autores](#), donde se especifican las **pautas** para su publicación.

Se aceptarán artículos que aborden algunos de estos ejes:

- El cine y las imágenes del pueblo
- Escenarios de sublevación en el cine latinoamericano
- El giro al archivo y las imágenes de las revueltas
- El tejido emocional del pueblo en el cine ficcional y documental
- Documentales y giro al archivo: reflexiones sobre el pueblo
- La ficción y los sonidos de lo popular

- El espacio público y la aparición del pueblo
- ¿Sobre-exposición o sub-exposición del pueblo?

### **Fechas importantes:**

Envío de resúmenes: **27 de marzo de 2026**

Envío de artículos completos: **8 de mayo de 2026**

Publicación del dossier: agosto de 2026

### **Bibliografía de referencia**

Aguilar, Gonzalo (2015). *Más allá del pueblo: imágenes, indicios y políticas del cine*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Appadurai, Arjun (2003). "Archive and Aspiration". En Joke Brouwer, Arjen Mulder, Susan Charlton (eds.), *Information is Alive: Art and Theory on Archiving and Retriving Data*, V2-NAi Publishers.

Aravena, Pablo (2023). *Vivir sin lengua. Cuando el tiempo ya no hace historia*. Valparaíso: Inubicalistas.

Butler, Judith (2014). *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. México: Paidós.

Cabezas, Oscar Ariel (2022). *¡Quousque tandem! La indignación que viene*. Santiago: Qual Quelle.

Castillo, Alejandra (2020). *Adicta imagen*. Buenos Aires: La cebra.

Cavalletti, Andrea (2014). "Introducción". En Jesi, Furio (2014). *Spartakus. Simbología de la revuelta*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.

De Sousa Santos, Boaventura (2015). *Revueltas de indignación y otras conversas*. Bolivia: Proyecto Alice.

Didi-Huberman, Georges (2014). *Pueblos expuestos, pueblos figurantes. El ojo de la historia 5*. Buenos Aires: Manantial.

Didi-Huberman, Georges (2017a). *Pueblos en lágrimas, pueblos en armas. El ojo de la historia 6*. Santander: Shangrila.

Didi-Huberman, Georges (2017b). *Insurrecciones*. París: Jeu de Paume.

Ernst, Wolfgang (2018). "El archivo como metáfora. Del espacio de archivo al tiempo de archivo". En *Nimio* (N.º 5), e011: 1-11.

Escobar, Ticio (2014). *El mito del arte y el mito del pueblo. Cuestiones sobre arte popular*. Buenos Aires: Paidós.

- Espósito, Roberto (2003). *Communitas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giunta, Andrea (2010). *Objetos mutantes: sobre arte contemporáneo*. Santiago: Palinodia.
- Jesi, Furio (2014). *Spartakus. Simbología de la revuelta*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.
- Macón, Cecilia (2021). *Desafiar el sentir. feminismos, historia y rebelión*. Buenos Aires: Omnívora.
- Mestman, Mariano y Mirta Varela (2013). *Masas, pueblo y multitud en cine y televisión*. Buenos Aires: Eudeba.
- Mondzain, Marie-José (2017). “A ‘Los que están sobre el mar’”. En Georges Didi-Huberman, *Insurrecciones*. París: Jeu de Paume.
- Negri, Toni (2017). “El acontecimiento levantamientos”. En Georges Didi-Huberman, *Insurrecciones*. París: Jeu de Paume.
- Ossa, Carlos (2014). *El ojo mecánico. Cine político y comunidad en América Latina*. Santiago: Fondo de Cultura Económica.
- Pinto Veas, Iván y María José Bello Navarro (2022). “La revuelta performativa. Hacia una noción expandida de cuerpos e imágenes en el espacio público a partir del estallido social chileno”. En *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, vol. 17, núm 1.
- Pinto Veas, Iván (2024). *El pueblo en disputa*. Buenos Aires: Prometeo.
- Rancière, Jacques (2017). “Un levantamiento puede esconder otros”. En Georges Didi-Huberman, *Insurrecciones*. París: Jeu de Paume.
- Richard, Nelly (2024). *Tiempos y modos. Política, crítica y estética*. Santiago: Paidós.
- Rojas, Sergio (2023). *¿Qué hacer con la memoria de “octubre”?* Valparaíso: Ediciones Inubicalistas.
- Rolnik, Suely (2019). *Esferas de la insurrección. Apuntes para descolonizar el inconsciente*. Buenos Aires: Tinta limón.
- Traverso, Enzo (2017). *Las nuevas caras de la derecha*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Traverso, Enzo (2019). “El fascismo como concepto transhistórico”. En: AA.VV. *Retóricas de la derecha radical*. Santiago de Chile: Mimesis.